Дело № 05-0480/2605/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

резолютивная часть оглашена 13.05.2025

город Сургут 15 мая 2025 года

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Зиннурова Т.И., находящийся по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 509, с участием защитника лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Пурецкой Н.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Жакина Александра Александровича, ...,

установил:

21 февраля 2025 года в 23 часа 19 минут на автодороге возле д. 15 по ул. Дорожников в поселке Нижнесортымский Сургутского района, Жакин А.А. управлял транспортным средством «...», имеющим регистрационный знак ТС, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Жакин А.А. в судебное заседание не явился о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом смс, причины неявки суду не известны.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Так как отправление правосудия по делам об административных правонарушениях не имеет принципа диспозитивности и не может быть поставлено в зависимость от личных причин и желания лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, по имеющимся в деле материалам.

Защитник Пурецкая Н.В. в судебном заседании, заявила ходатайство о прекращении дела об административном правонарушении в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку в нарушение Постановления Правительства РФ № 475 Жакин А.А. не был проинформирован о целостности клейма поверителя алкотестера, кроме того инспектор в протоколе об административном правонарушении отсутствует информация о специальном техническом устройстве для сбора видеоматериала.

Исследовав материалы дела, заслушав защитника Пурецкую Н.В., судья приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (с изменениями и дополнениями), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В обосновании виновности Жакина А.А. в административном правонарушении представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 654570 от 22.02.2025 года, согласно которому 21 февраля 2025 года в 23 часа 19 минут на автодороге возле д. 15 по ул. Дорожников в поселке Нижнесортымский Сургутского района, Жакин А.А. управлял транспортным средством «...», имеющим регистрационный знак ТС, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации;

- протокол 86 СП № 033382 от 22.02.2025 года о задержании транспортного средства;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК 058018 от 21.02.2025 года, согласно которому Жакин А.А. 21.02.2025 года в 23 часа 21 минуту, был отстранен от управления транспортным средством «...», имеющим регистрационный знак ТС, при наличии признаков опьянения. Копию протокола Жакин А.А. получил. Протокол составлен с применением видеофиксации;

- результат освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом Жакиным А.А. воздухе зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в количестве 0.74 мг/л. Результат подписан Жакиным А.А. без каких-либо замечаний. Освидетельствование проведено с применением видеофиксации;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 071555 от 22.02.2025 года, согласно которому при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи у Жакина А.А. Данный акт составлен с применением видеофиксации;

- копией свидетельства о поверке № С-ДЮП/22-03-2024/331259312 на прибор Alcotest мод.6810, заводской номер ARBВ-0068 действительно до 21.03.2025. Дата поверки 22.03.2024;

- рапорт сотрудника ИДПС ОРДПС ГАИ ОМВД России по Сургутскому району, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- объяснения Жакина А.А., данные 21.02.2025;

- копия водительского удостоверения;

- карточка операции с ВУ;

- карточка учета ТС;

- сведения о привлечении к административной ответственности Жакина А.А.;

- справка инспектора ОИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району;

- CD-R диск с видеофиксацией процедуры освидетельствования на состояние опьянения Жакина А.А., содержащий 17 видеофайлов.

Суд не принимает доводы защитника Пурецкой Н.В., поскольку согласно части 3 ст.28.6 КоАП РФ процедура освидетельствования на состояние алкогольного опьянения проводилась без помощи специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи работающих и фиксирующих правонарушения в автоматическом режиме, кроме того административное законодательство не содержит требований об обязательной видеофиксации процессуальных действий специальными техническими средствами.

Также суд отклоняет доводы защитника о том, что Жакин А.А. не был проинформирован о целостности клейма поверителя алкотестера, на видео сотрудник целостность клейма не демонстрировал, так как это опровергается исследованной в ходе судебного заседания видеофиксации процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а именно файл 2025-0221-235341-869MOV время воспроизведения 03.30 минут, где инспектор ДПС подробно разъясняет и показывает Жакину А.А. свидетельство о поверке на алкотестер, а также указывает на клеймо, показывает клеймо на алкотестере, сверяет номер алкотестера с номером на свидетельстве о поверке, разъясняет до какого времени прибор является поверенным.

Все указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются судом допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Жакина А.А. состава административного правонарушения.

Действия Жакина А.А. судья квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, суд не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренных статьёй 4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания судья, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Жакина А.А., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и наличие обстоятельств отягчающих административную ответственность, принимая во внимание обстоятельства совершения административного правонарушения, полагает необходимым назначить Жакину А.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Жакина Александра Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК 007162163; ОКТМО 718 26 000; ИНН 860 101 0390; КПП 860 101 001; КБК 18811601123010001140; кор/сч 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 188 104 862 507 400 03258.

Разъяснить, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами в Госавтоинспекцию УМВД России по г. Сургуту.

В соответствии с частью 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение указанного срока возобновляется со дня сдачи лицом или изъятия у него соответствующего документа.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мировую судью судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья /подпись/ Т.И. Зиннурова

КОПИЯ ВЕРНА «15» мая 2025г.

Мировой судья судебного участка №5 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры Т.И. Зиннурова\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подлинный документ находится в деле № 05-0480/2605/2025

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, дом 9, каб. 106, либо на электронную почту Surgut5@mirsud86.ru.